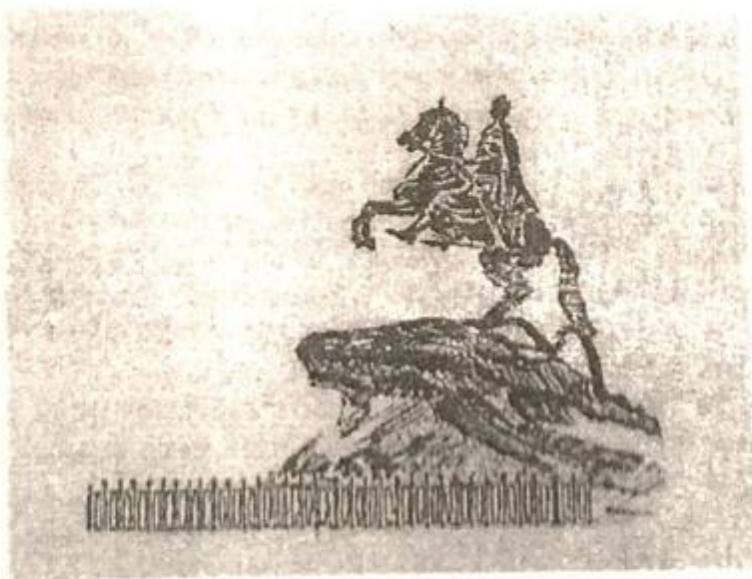


ФГБОУ ВПО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена»
ФГБОУ ДПО «Институт непрерывного образования взрослых»
ФГБНУ «Институт педагогического образования
и образования взрослых РАО»
АОУ ДПО «Тюменский областной государственный
институт развития регионального образования»

ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ИННОВАТИКИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

**Материалы 16-й Международной
научно-практической конференции**



**Санкт-Петербург
2015**

Вербовская В.С.	Результаты исследования проблемы развития эмоциональной отзывчивости у детей старшего дошкольного возраста	156
Гбоко Кобена Северэн	Управление инновационными процессами в сфере образования в Африканских странах	159
Бражник Е.И., Юань Фаньфань	Стратегия развития университетского образования в законодательстве Китайской Народной Республике	162
Семенов А.В.	Инновационно-образовательная деятельность в высшей школе в условиях введения стандартов нового поколения	165
Аверкиева А.И.	Механизм социального партнерства в рамках реализации программы социальной защиты детей "Детский фестиваль визуальных искусств "Жар-птица"	168
Мельникова Л.В.	Коммуникативный аспект обучения иностранным языкам как средство развития общекультурных компетенций в условиях интеграционных процессов в системе высшего образования	172
Сидорова А.В.	Условия построения креативной предметно-развивающей среды дошкольного образования: вариативность содержания и организационных форм	176
Макарова И.А.	Адаптивная образовательная среда для учащихся с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательном учреждении	182
Алавидзе Г.А., Бодрова Г.Н.	Подходы к организации образовательного процесса развития патриотических чувств в дошкольном образовательном учреждении	185
Смирнова А.О., Куршина Е.А.	Подготовка педагогов к созданию индивидуальных образовательных маршрутов дошкольников	189
Яковлев В.А.	Проблема духовно-нравственного воспитания учащихся в современной школе: тенденции и перспективы	192
Виноградова В.Л., Лавреева Е.В.	Управление развитием рефлексивных способностей педагогов в основе реализации ФГОС	195
Мишурина Н.А.	Современные подходы к управлению системой оценки качества образования	196
Черняева О.В.	Возможности образовательной среды МУК в аспекте формирования социальной ответственности	199
РАЗДЕЛ 3. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ		
Пчелинцева И.Г.	Дидактические подходы к воспитанию школьников в духе толерантности	202
Сажина К.П., Иванова О.А.	Факторы развития организационной культуры организации	206
Azarenkova M.I.	Role-play's effectiveness in teaching English. the students' contribution in social conflicts' overcoming	208
Суртаев П.Б.	Особенности сетевого взаимодействия в основе виртуального обучения взрослых	211
Грудина М.В., Васюхина Е.В.	Комплексные методы преподавания профессионально-ориентированного иностранного языка (ESP) в неязыковом вузе для студентов экономических специальностей	214
Михайлова М.Н.	Изучение иностранного языка в вузе, как фактор успешного участия студентов в процессах интернационализации высшего образования в России	218

уровне, что невозможно без рефлексивных умений, рефлексивных способностей. Развитие рефлексивных способностей педагогов в процессе управления предполагает использование различных групп методов и технологий. В работе Н.Н.Суртаевой [1] приводится перечень педагогических технологий, различные классификации этих технологий, ряд из которых нами используются в плане развития рефлексивных способностей педагогов.

Перечислим некоторые методы и техники личностной и логической рефлексии: техники рефрейминга, которые направлены на определение оптимальной цели, изменение отношения к ситуации, программирование необходимого действия и поведения при включении визуальной, аудиальной и кинестетической модальностей; метод критического мышления, обеспечивающий выявление профессионально-личностных ресурсов и дефицитов; определение области проблемных задач, причин, нахождение оптимальных вариантов решения; моделирование ситуаций, позволяющий определить причины возникновения профессионально-личностных проблем, выявить стратегии, варианты и способы их разрешения.

Нами также используются методы и техники коммуникативной, межкоммуникативной и социальной рефлексии. К ним относятся: анализ ситуаций (определение профессионально-личностных установок, стереотипов, стратегий разрешения проблемных ситуаций, обмен опытом), моделирование проблемных ситуаций в группе (выявление коммуникативных барьеров и установок в процессе выстраивания межличностного общения, нахождение способов разрешения необходимых ситуаций), групповая дискуссия (анализ стратегий и способов выхода из конфликтных ситуаций, определение эффективности влияния самопрезентации).

Таким образом, в основе управления развитием рефлексивных способностей лежит комплексное использование психолого-педагогических методов и техник, технологий развития рефлексивных способностей, содействующих профессионально-личностному становлению педагогов, развитию необходимых компетенций.

Библиография:

Суртаева Н.Н. Навигатор в мире технологий. - СПб.: Экспресс, 2013. - 4,5п.л.

УДК 374

Mishurinskaya N.A. MODERN APPROACHES TO THE MANAGEMENT SYSTEM OF EDUCATION QUALITY ASSESSMENT. The article considers modern approaches to management, both from the point of view of the General provisions, as well as approaches to the management of educational systems.

Keywords: approach, management, educational system

Мишуриная Н.А., заместитель директора межшкольного учебного комбината, г. Ханты-Мансийск

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ СИСТЕМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассмотрены современные подходы к управлению, как с точки зрения общих положений, так и как подходы к управлению образовательными системами.

Ключевые слова: подход, управление, образовательная система

Бурное развитие в последнее время новой области научного знания – образовательного менеджмента позволило использовать различные подходы к управлению, а

также основанные на них управленческие технологии в различных областях, в том числе в области качества образования [1].

С целью научного обоснования использования того или иного подхода к управлению качеством образования рассмотрим различные точки зрения в исследовании данного вопроса.

В теории управления в настоящее время известны более десятка научных подходов. Рассмотрим те из них, которые могут быть наиболее эффективно внедрены системе управления образовательной организации (табл. 1).

Таблица 1. Краткая характеристика научных подходов в управлении

Название подхода	Краткая характеристика
Функциональный	Подход, при котором управление определяется как процесс, представляющий собой совокупность непрерывных взаимосвязанных видов деятельности.
Системный	Подход, который определяет любой объект (организация, учреждение и т.д.) как систему, состоящую из отдельных частей, каждая из которых обладает своими собственными целями в силу относительной автономности.
Синергетический	Подход к управлению сложными системами открытого типа с их свойствами неустойчивости, неравновесности, бифуркации, катастрофы, самоорганизации и др.
Человеко-центристский (личностно-ориентированный)	Подход к управлению системой взаимосвязанных понятий, идей и способов действий с целью обеспечения и поддержания процессов самопознания, самостроительства и самореализации личности, развития его неповторимой индивидуальности.
Личностно-деятельностный	Подход, который признает ценности совместного опыта, ценности взаимодействия.
Ситуационный	Подход к управлению, при котором определяется, насколько эффективной будет в тех уникальных условиях, в которых находится организация.
Рефлексивный	Подход, в котором методы объективного описания взаимодействующих субъектов вместе с их субъективными внутренними мирами.
Оптимизационный	Подход заключается в переходе от качественных оценок к количественным при помощи методов исследования операций, инженерных расчетов, статистических методов, экспертных оценок и др.
Стратегический	Подход, рассматривающий управление непрерывный как процесс, нацеленный на выживание в долгосрочной перспективе за счет своевременных изменений, гибкого реагирования на импульсы и возмущения внешнего окружения, опоры на человеческий потенциал.
Управление по результатам	Подход заключается в том, что ни одна организация сама по себе не представляет никакой ценности, но в то же время она представляет собой упорядоченность, объединяющую индивидов или их группы для достижения определенных результатов.

Рассмотрим более подробно перечисленные подходы с точки зрения управления образовательными системами.

Функциональный подход к управлению педагогическими системами и образовательными процессами позволяет целостно представить свою деятельность в виде управленческого цикла, осознать сущность и технологию составляющих ее видов.

Системный подход предполагает сознательное и планомерное управление: установление связи между сферами управления, формулирование главной и промежуточных целей, постановка задач, планирование путей и сроков их решения, распределение ресурсов, реализация и контроль. Схематично системный подход можно представить в виде следующей цепочки: цель → ресурсы → план → решение → реализация → контроль → коррекция и совершенствование (М.Л. Портнов, [4]). Данный подход находит свое применение при разработке концепции развития образовательной организации.

Синергетический подход (как более сложный по сравнению с системным) в образовании, по сути, заключается в стимулирующем, пробуждающем образовании как открытии себя в сотрудничестве с другими людьми. Деятельность тогда будет эффективной, когда она осуществляется в нужное время и в нужном месте. Е.Н. Князева отмечает, что синергетический подход к образованию (синергетика образования) может быть охарактеризован как гештальтообразование. Процедура обучения, способ связи обучаемого и обучающего, ученика и учителя – это не перекалывание знаний из одной головы в другую, не вещание, просвещение и преподнесение готовых истин. Это – нелинейная ситуация открытого диалога, прямой и обратной связи, солидаристического образовательного приключения, попадания (в результате разрешения проблемных ситуаций) в один самосогласованный темпомир (Е.Н. Князева, [2]).

Человекоцентристский подход к управлению образовательной системой базируется на следующих аспектах:

- ориентация в педагогической деятельности;
- комплексное образование, состоящее из понятий, принципов и способов педагогических действий;
- наличия устремлений педагога содействовать развитию индивидуальности ребенка, проявлений его субъектных качеств.

Однако, этот подход значительно уже, чем **личностно-деятельностный**, так как, вне поля зрения остаются деятельность и поведение человека в целом. Оба компонента (личностный и деятельностный) анализируемого подхода неразрывно связаны друг с другом, ибо личность выступает субъектом деятельности, которая в свою очередь наряду с действием других факторов определяет личностное развитие ее как субъекта.

Оптимизационный подход нацеливает на отработку механизма выбора педагогических приемов решения воспитательных задач, оптимальных для тех или иных конкретных условий образовательных организаций. В своей книге «Избранные педагогические труды» Ю.К. Бабанский отмечает, что «характерное для оптимизационного подхода стремление к целостному, всестороннему совершенствованию педагогических систем приводило его к выявлению не только болевых точек школьной практики, но и белых пятен в самой педагогической теории» (Ю.К. Бабанский, [1]).

Рефлексивный подход к реализации идей управления педагогическими системами и процессами должен, прежде всего, обеспечивать создание адаптивной образовательной среды при взаимодействии всех субъектов управления. Проблемы рефлексивного управления являлись предметом специального рассмотрения в работах Т.Н. Давыденко, М.С. Дмитриевой, В.С. Лазарева, М.М. Поташника, П.И. Третьякова, Т.Н. Шамовой и др.

Стратегический подход рассматривает управление образовательными системами через ее развитие, предполагающее организацию системы воздействий по внедрению

технологических, педагогических, организационных инноваций так, чтобы обеспечить желаемые тенденции, предвидеть и преодолеть возможные кризисы и противоречия, обеспечивая целостность системы (А. Д. Николаева, [3]).

Подход к «управлению по результатам» рассматривает систему управления и развития, с помощью которой достигаются такие результаты, которые определены и согласованы всеми субъектами образовательного процесса. Разъяснение каждому участнику этого процесса смысла его миссии в достижении определенных результатов приобретает не принудительный административный характер, а осознанный, личностный, творческий.

Библиографический список:

1. Бабанский, Ю. К. Избранные педагогические труды / [сост. М. Ю. Бабанский]. – М.: Педагогика, 1989. – С. 9-10.
2. Князева, Е.Н. Синергетический вызов культуре, С.31-32. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://philocv.files.wordpress.com/2012/08/d181d0b8d0bdd0b5d180d0b3d0b5d182d0b8d187d0b5d181d0bad0b8d0b9-d0b2d18bd0b7d0bed0b2-d0bad183d0bbd18cd182d183d180d0b5.pdf>
3. Николаева, А.Д. стратегический подход к управлению образованием / Народное образование. - №7-8, 2014 - С 1667-1671
4. Панасюк, В.П. Системное управление качеством образования в школе / В.П. Панасюк. – СПб. – М., 2000. – 216 с.
5. Портнов, М. Л. Азбука школьного управления / М. Л. Портнов. – М.: Просвещение, 1991.
6. Управление качеством образования: практико-ориентированная монография и методическое пособие / под ред. М.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – с. 14, с. 179-186.